

Elaboration du Schéma de Cohérence Territoriale de la Champagne Picarde



Diagnostic territorial

Partie 2 : l'organisation
du territoire



Positionnement
Accessibilité
Structuration spatiale
Armature urbaine

SOMMAIRE

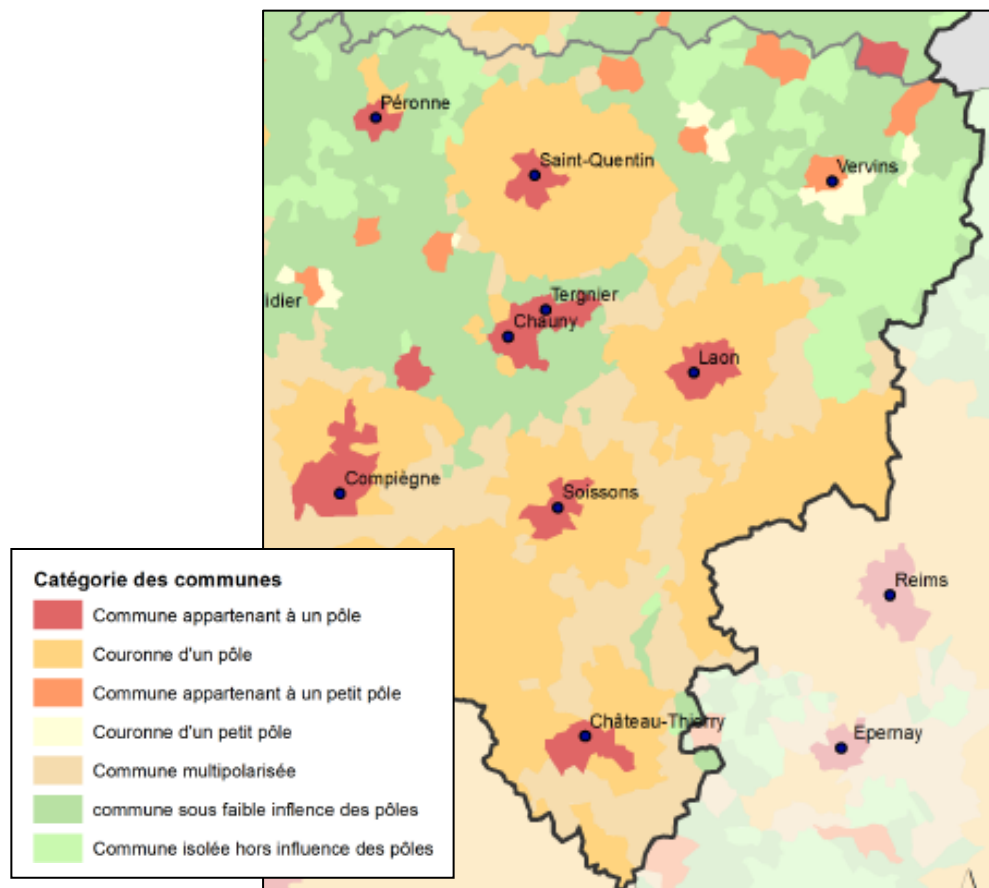
| | |
|---|------------------------------------|
| <u>PARTIE 1 – L’ORGANISATION DU TERRITOIRE</u> | 3 |
| 1 - CARTE D’IDENTITE DE LA CHAMPAGNE PICARDE | 3 |
| 1.1 - L’organisation administrative | 3 |
| 1.2 - Les bassins de vie 2012 | 5 |
| 1.3 - La Champagne Picarde en chiffres | 8 |
| 2 - L’ACCESSIBILITE | 9 |
| 2.1 - Situation géographique de la Champagne Picarde | 9 |
| 2.2 - Des infrastructures performantes | 9 |
| 3 - LE TERRITOIRE DANS SON ENVIRONNEMENT INTERREGIONAL | 11 |
| 3.1 - Un territoire progressivement intégré aux couronnes périurbaines de Reims et de Laon | 11 |
| 3.2 - Une forte influence aujourd’hui de la métropole de Reims et de l’agglomération laonnoise | 14 |
| 4 - DES TERRITOIRES QUI S’ORGANISENT | 15 |
| 4.1 - Le Projet de Territoire de la Champagne Picarde | 15 |
| 4.2 - Les documents de planification sur les territoires voisins | 16 |
| 4.3 - L’espace métropolitain G10 | 17 |
| 4.4 - La réorganisation des Régions : fusion des Régions Nord-Pas-de-Calais et Picardie | Erreur ! Signet non défini. |
| 5 - L’ARMATURE URBAINE DU TERRITOIRE | 18 |
| 5.1 - L’armature urbaine interrégionale | 18 |
| 5.2 - L’armature urbaine de la Champagne Picarde | 19 |
| 5.3 - Une analyse multicritère pour détailler l’armature urbaine de la Champagne Picarde | 19 |
| 7 - SYNTHESE ET ENJEUX LIES A L’ORGANISATION DU TERRITOIRE | 22 |

PARTIE 1 – L'ORGANISATION DU TERRITOIRE

1 - CARTE D'IDENTITE DE LA CHAMPAGNE PICARDE

1.1 - L'organisation administrative

Le territoire de la Communauté de Communes de la Champagne Picarde est situé entre les agglomérations de Laon (région Hauts-de-France) et de Reims (région Grand Est).



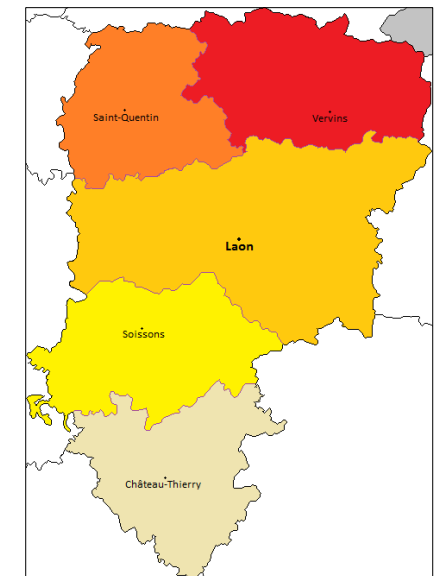
Source : Régions Nord-Pas-de-Calais et Picardie

Le territoire du SCoT, situé dans l'arrondissement de Laon, regroupe 47 communes organisées en communauté de communes.

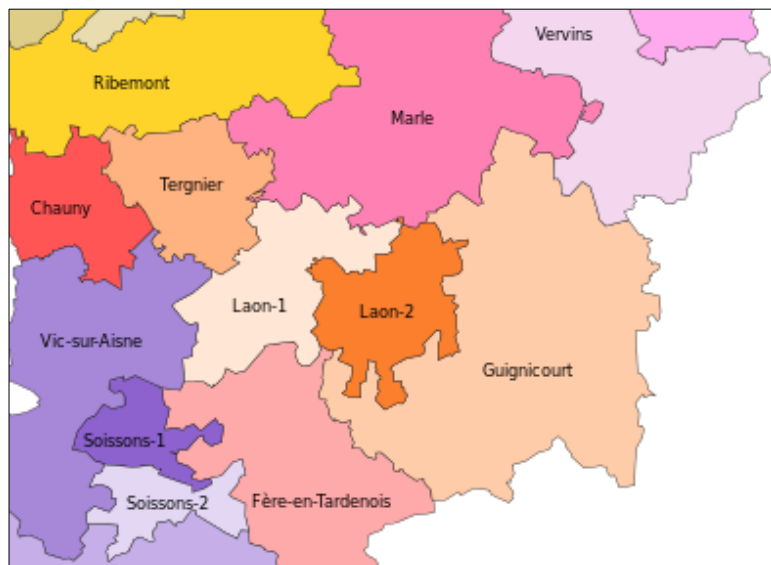
Couvrant 2 cantons jusqu'en 2014 (le canton de Neufchâtel-sur-Aisne au Sud et celui de Sissonne au Nord), le décret n° 2014-202 du 21 février 2014 organisant le redécoupage des cantons modifie l'organisation administrative de l'Aisne.

Un nouveau découpage territorial de l'Aisne est entré en vigueur en mars 2015. Ainsi, le territoire du SCoT du Val de la Champagne Picarde porte à présent sur une partie du canton de Guignicourt (qui regroupe les anciens cantons de Neufchâtel-sur-Aisne, Sissonne et Craonne).

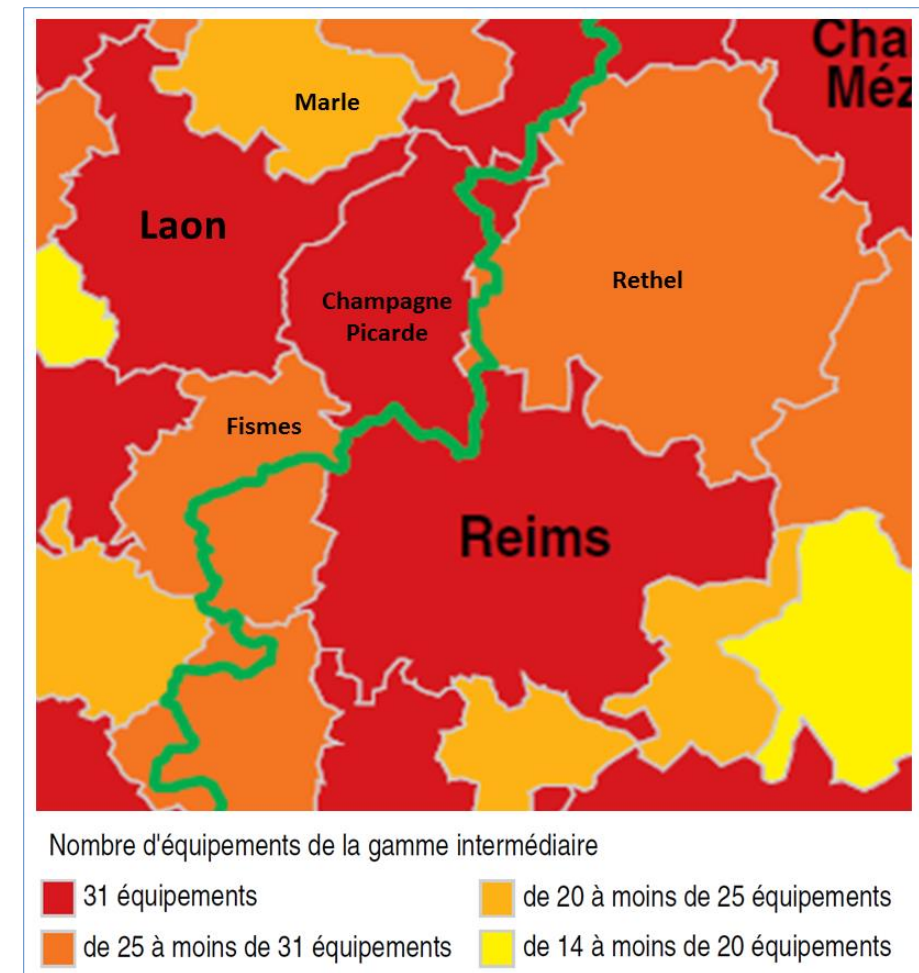
Les arrondissements dans l'Aisne



Les cantons 2015



Périmètre des bassins de vie en 2012



Source : INSEE

1.2 - Les bassins de vie 2012

Selon une analyse de l'INSEE, les 47 communes de la Champagne Picarde sont réparties entre 5 bassins de vie¹ (cf tableaux en page suivante).

Le principal bassin de vie dans cette étude est celui de Reims : 26 communes de la Champagne Picarde (soit 65 % de la population totale de la Champagne Picarde en 2015 – 13 633 habitants) y sont recensées par l'INSEE, ce qui illustre l'attractivité de la métropole reimoise sur une grande partie du territoire de la Champagne Picarde.

Neuf autres communes sont plus orientées vers le bassin de vie de Fismes au Sud/Ouest : 10,5 % de la population du SCoT (soit 2 209 habitants en 2015).

Sept communes en partie Ouest de la Champagne Picarde sont classées par l'INSEE dans le bassin de vie de Laon.

Enfin, cinq communes sont réparties entre le bassin de vie de Marle au Nord et celui de Rethel à l'Est.

Analyse critique par les élus de cette étude de l'INSEE :

Les élus de la Champagne Picarde perçoivent différemment les bassins de vie. En s'appuyant sur leur connaissance du fonctionnement des différentes parties du territoire communautaire et des pratiques des populations locales, il ressort un équilibre plus important entre le poids de populations attaché à Reims (44,5 % ; 24 communes) avec celui orienté vers Laon (46,6 % ; 15 communes) : cf les tableaux ajustés en page 6.

La part de la population orientée vers le pôle de Fismes est moins importante : 3,9 % au lieu de 10,5 % dans l'analyse de l'INSEE.

¹ Selon l'INSEE, le bassin de vie constitue le plus petit territoire dans lequel les habitants ont accès aux équipements et services les plus courants. Il est animé par un pôle de service, commune ou unité urbaine, disposant d'un panier d'équipements intermédiaires. Les **pôles de services** sont identifiés comme les unités urbaines disposant d'au moins 16 équipements parmi 31 équipements intermédiaires.

La **gamme intermédiaire** comporte : police-gendarmerie, trésorerie, pompes funèbres, contrôle technique automobile, école de conduite, vétérinaire, blanchisserie-teinturerie, supermarché, librairie-papeterie, collège,

laboratoire d'analyses médicales, ambulance, magasin de vêtements, magasin d'équipements du foyer, magasin de chaussures, magasin d'électroménager, magasin de meubles, magasin d'articles de sports et de loisirs, droguerie-quincaillerie-bricolage, horlogerie-bijouterie, opticien-lunetier, orthophoniste, pédicure-podologue, hébergement pour personnes âgées, soins à domicile pour personnes âgées, service d'aide pour personnes âgées, garde d'enfants d'âge préscolaire, bassin de natation, athlétisme, salle ou terrain de sport spécialisé, roller-skate-vélo bicross ou freestyle

Répartition des communes de la Champagne Picarde entre les bassins de vie en 2015

(Source Insee RP)

| Commune | Bassin de vie | Population en 2015 | |
|------------------------------|---------------|--------------------|-------|
| | | Nombre | En % |
| Évergnicourt | Rethel | 578 | 3,5% |
| Lor | Rethel | 149 | |
| Ébouleau | Marle | 208 | 2,2% |
| Goudelancourt-lès-Pierrepont | Marle | 143 | |
| Mâchecourt | Marle | 119 | |
| Bucy-lès-Pierrepont | Laon | 421 | 18,7% |
| Chivres-en-Laonnois | Laon | 374 | |
| Coucy-lès-Eppes | Laon | 621 | |
| Gizy | Laon | 677 | |
| Liesse-Notre-Dame | Laon | 1297 | |
| Marchais | Laon | 423 | |
| Missy-lès-Pierrepont | Laon | 111 | |
| Bouffignereux | Fismes | 102 | |
| Chaudardes | Fismes | 85 | |
| Concevreux | Fismes | 283 | |
| Maizy | Fismes | 423 | |
| Meurival | Fismes | 50 | |
| Muscourt | Fismes | 59 | |
| Pontavert | Fismes | 607 | |
| Roucy | Fismes | 382 | |

| Commune | Bassin de vie | Population en 2015 | |
|---------------------------------|---------------|--------------------|----------------|
| | | Nombre | En % |
| Aguilcourt | Reims | 398 | 13871 66,1% |
| Amifontaine | Reims | 413 | |
| Berry-au-Bac | Reims | 634 | |
| Bertricourt | Reims | 173 | |
| Boncourt | Reims | 260 | |
| Condé-sur-Suippe | Reims | 258 | |
| Courtrizy-et-Fussigny | Reims | 66 | |
| Guignicourt | Reims | 2193 | |
| Guyencourt | Reims | 238 | |
| Juvincourt-et-Damary | Reims | 583 | |
| Lappion | Reims | 281 | |
| La Malmaison | Reims | 416 | |
| Mauregny-en-Haye | Reims | 426 | |
| Menneville | Reims | 449 | |
| Montaigu | Reims | 754 | |
| Neufchâtel-sur-Aisne | Reims | 420 | |
| Nizy-le-Comte | Reims | 251 | |
| Orainville | Reims | 519 | |
| Pignicourt | Reims | 196 | |
| Prouvais | Reims | 320 | |
| Provilleux-et-Plesnoy | Reims | 119 | |
| Saint-Erme-Outre-et-Ramecourt | Reims | 1780 | |
| Sainte-Preuve | Reims | 83 | |
| La Selve | Reims | 218 | |
| Sissonne | Reims | 2096 | |
| Variscourt | Reims | 190 | |
| La Ville-aux-Bois-lès-Pontavert | Reims | 137 | |

Analyse INSEE reprise en intégrant la perception des élus de la Champagne Picarde en termes d'appartenance à un bassin de vie : les « bassins de vie perçus »

(Source : Agence SIAMurba, données Insee RP)

| Commune | Bassin de vie | Population en 2015 | | |
|-------------------------------|---------------|--------------------|------|-------|
| | | Nombre | | En % |
| Évergnicourt | Rethel | 578 | 578 | 2,8% |
| Ébouleau | Marle | 208 | 470 | 2,2% |
| Godelancourt-lès-Pierrepont | Marle | 143 | | |
| Mâhecourt | Marle | 119 | | |
| Bucy-lès-Pierrepont | Laon | 421 | 9628 | 45,9% |
| Chivres-en-Laonnois | Laon | 374 | | |
| Coucy-lès-Eppes | Laon | 621 | | |
| Courtrizy-et-Fussigny | Laon | 66 | | |
| Gizy | Laon | 677 | | |
| Lappion | Laon | 281 | | |
| Liesse-Notre-Dame | Laon | 1297 | | |
| Marchais | Laon | 423 | | |
| Mauregny-en-Haye | Laon | 426 | | |
| Missy-lès-Pierrepont | Laon | 111 | | |
| Montaigu | Laon | 754 | | |
| Saint-Erme-Outre-et-Ramecourt | Laon | 1780 | | |
| Sainte-Preuve | Laon | 83 | | |
| La Selve | Laon | 218 | | |
| Sissonne | Laon | 2096 | | |
| Concevreux | Fismes | 283 | 815 | 3,9% |
| Maizy | Fismes | 423 | | |
| Meurival | Fismes | 50 | | |
| Muscourt | Fismes | 59 | | |

| Commune | Bassin de vie | Population en 2015 | | |
|---------------------------------|---------------|--------------------|------|-------|
| | | Nombre | | En % |
| Aguilcourt | Reims | 398 | 9492 | 45,2% |
| Amifontaine | Reims | 413 | | |
| Berry-au-Bac | Reims | 634 | | |
| Bertricourt | Reims | 173 | | |
| Boncourt | Reims | 260 | | |
| Bouffignereux | Reims | 102 | | |
| Chaudardes | Reims | 85 | | |
| Condé-sur-Suippe | Reims | 258 | | |
| Guignicourt | Reims | 2193 | | |
| Guyencourt | Reims | 238 | | |
| Juvincourt-et-Damary | Reims | 583 | | |
| Lor | Reims | 149 | | |
| La Malmaison | Reims | 416 | | |
| Menneville | Reims | 449 | | |
| Neufchâtel-sur-Aisne | Reims | 420 | | |
| Nizy-le-Comte | Reims | 251 | | |
| Orainville | Reims | 519 | | |
| Pignicourt | Reims | 196 | | |
| Pontavert | Reims | 607 | | |
| Prouvais | Reims | 320 | | |
| Provisieux-et-Plesnoy | Reims | 119 | | |
| Roucy | Reims | 382 | | |
| Variscourt | Reims | 190 | | |
| La Ville-aux-Bois-lès-Pontavert | Reims | 137 | | |

1.3 - La Champagne Picarde en quelques chiffres

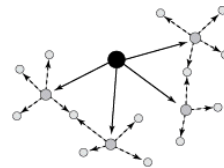
Gouvernance

- 1** communauté de communes rurale depuis 1995
- 47** communes membres
- 3^{ème}** Projet de territoire 2011-2020 en cours de mise en oeuvre



Positionnement

- 2** agglomérations importantes à proximité : Reims et Laon
- 578,2** km² et une faible densité : 36 habitants par km²
- 96 %** = la superficie du territoire occupée par l'agriculture



Logements

- 9 434** logements (INSEE 2014)
- 88,2%** de résidences principales
- 9,4%** de logements vacants (FILOCOM 2013), soit 894 unités
- + 166** logements vacants depuis 2003
- 592** logements locatifs sociaux en 2014 (RPLS), soit 11,7 % du parc de logements
- 1 156** nouveaux logements réalisés entre 2002 et 2015 (Sitadel)
- 62%** réalisés sur la moitié Sud du territoire.
- 81%** d'individuels purs (hors opérations groupées)
- 11** logements par hectare = densité résidentielle moyenne

Démographie

- 20 983** habitants (INSEE 2015) : 3,9 % de la population de l'Aisne
- 4** pôles (Guignicourt, Sissonne, Saint-Erme-Outre-et-Ramecourt et Liesse-Notre-Dame)
- 43** communes ont moins de 1 000 habitants
- +0,6%** par an entre 2009 et 2014 (+ 0,6 % = solde naturel)
- 2,5** personnes par ménage (INSEE 2012) : 2,3 pour l'Aisne



Mobilités

- 2** gares : Guignicourt et Saint-Erme-Outre-et-Ramecourt
- 3** Points d'Arrêt Non Gérés (PANG) : Coucy, Amifontaine, Aguilcourt-Variscourt
- 19** communes à moins de 10 minutes d'une gare
- 45** minutes = Ligne TER de Laon à Reims traversant le territoire



Emplois

- 5 503** emplois (INSEE 2014)
- 60 %** regroupés sur les quatre pôles
- 66,4%** taux d'emploi en 2014 (15-64 ans)
- 12,9%** taux de chômage (INSEE 2014)



Urbanisme

- 22** documents d'urbanisme locaux approuvé ou en élaboration (01/01/17)
- ~55%** taux de couverture de la superficie du territoire par ces documents



Consommation de l'espace

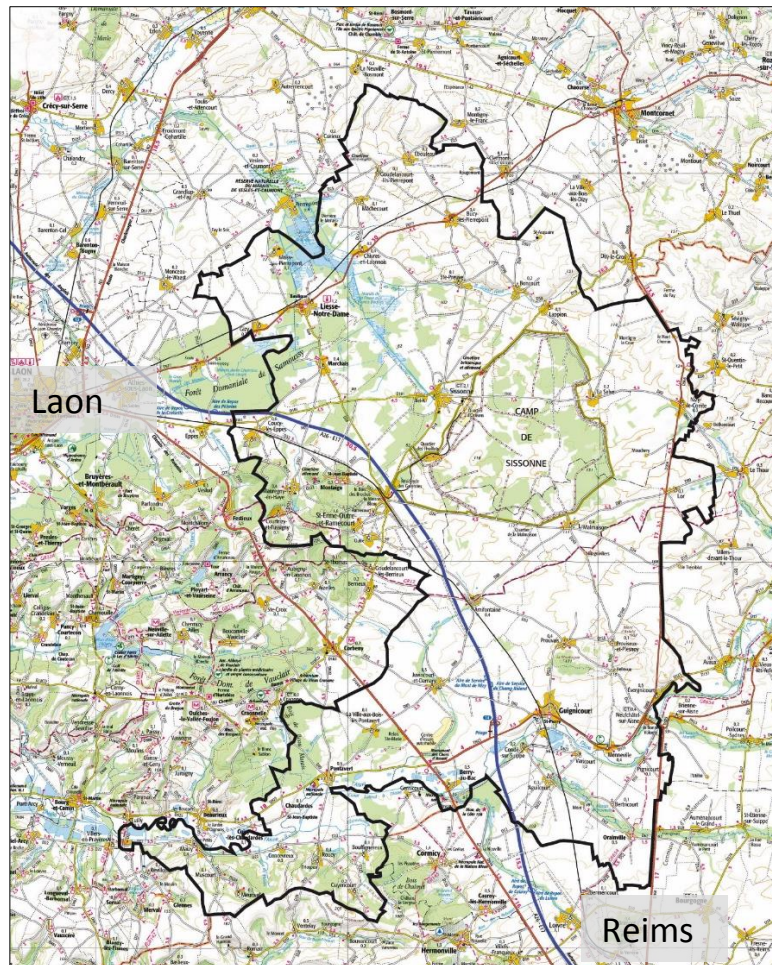
- 131** hectares = consommation de l'espace entre 2002 et 2014
- 51%** à vocation habitat



2 - L'ACCESSIBILITE

2.1 - Situation géographique de la Champagne Picarde

A l'échelle interrégionale, la Champagne Picarde s'insère dans un espace métropolitain axé sur la métropole de Reims et prenant appui sur des agglomérations de taille moyenne dont Laon (25 300 habitants), Soissons (28 400 habitants) et Château-Thierry (14 600 habitants) dans le Département de l'Aisne.



Source : Géoportail, réalisation SIAMurba,

2.2 - Des infrastructures performantes

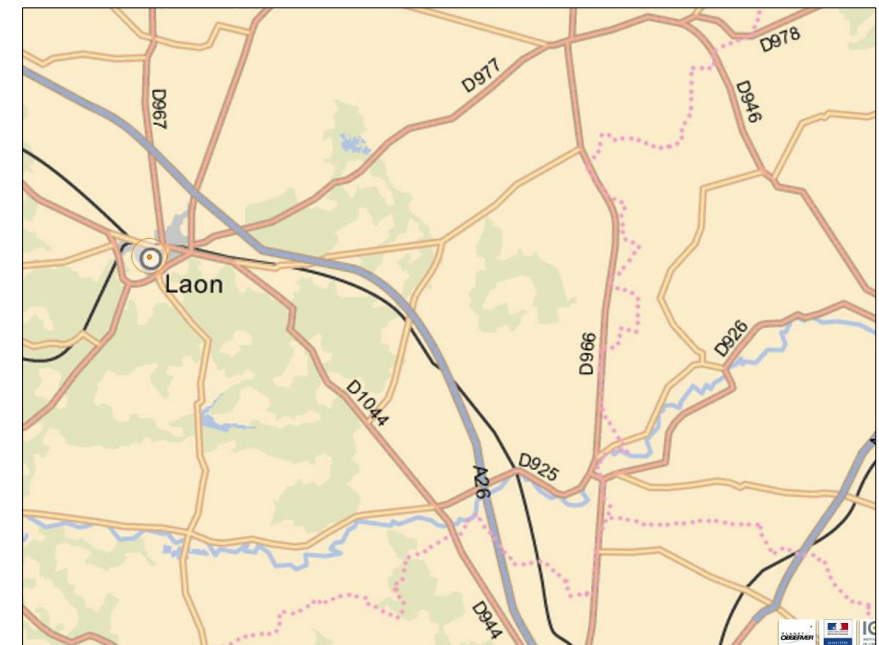
A 1 heure 30 minutes de Paris, le territoire de la Champagne Picarde est traversé par un axe structurant : l'autoroute A26 connectée à l'A4 (axe Paris Strasbourg) au niveau de Reims.

L'A26 relie Calais à Troyes en desservant Arras, St-Quentin et Reims. La Communauté de Communes bénéficie d'un échangeur autoroutier à hauteur de Guignicourt. Celui-ci permet un accès rapide au territoire, et permet de se rendre à Reims en 30 minutes et à Laon en 40 minutes.



En complément de l'A26, quatre principales routes départementales maillent le territoire :

- La Départementale D1044, qui longe l'A26 entre Laon et Reims.
- La Départementale D966 : cet axe borde la marge orientale du territoire. Elle relie Vervins (au Nord du territoire) à Reims en desservant notamment Nizy-le-Comte, Lor et Neufchâtel-sur-Aisne.
- La Départementale D977 : cet axe borde le Nord du territoire, depuis Laon vers Charleville-Mézières dans les Ardennes.
- La Départementale D925 qui traverse le Sud du territoire, d'Est en Ouest.



Le territoire bénéficie également de la présence d'une desserte ferrée parallèle à l'A26 permettant de rejoindre rapidement les agglomérations voisines (ligne TER de Laon à Reims en 45 minutes) et d'accéder au réseau LGV (en gare de Reims).



3 - LE TERRITOIRE DANS SON ENVIRONNEMENT INTERREGIONAL

Le territoire de la Communauté de Communes de la Champagne Picarde s'intercale dans un réseau d'agglomérations qui polarisent les flux de migrations résidentielles et économiques, essentiellement tournées vers la métropole de Reims et vers Laon.

L'influence de ces deux villes place la Champagne Picarde à l'intersection de deux bassins d'emplois et sa position géographique de transition entre les deux espaces régionaux de Picardie et de Champagne-Ardenne, lui donne une identité double, ce que traduit bien le choix de son nom.

3.1 - Un territoire progressivement intégré aux couronnes périurbaines de Reims et de Laon

Jusqu'en 1990, le territoire de la Champagne Picarde se définissait pleinement par son caractère rural étant donné que la majeure partie des communes étaient hors influence urbaine : les couronnes périurbaines des pôles de Reims et Laon s'étaient déjà bien étendues mais demeuraient aux marges de la Champagne Picarde.

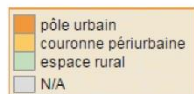
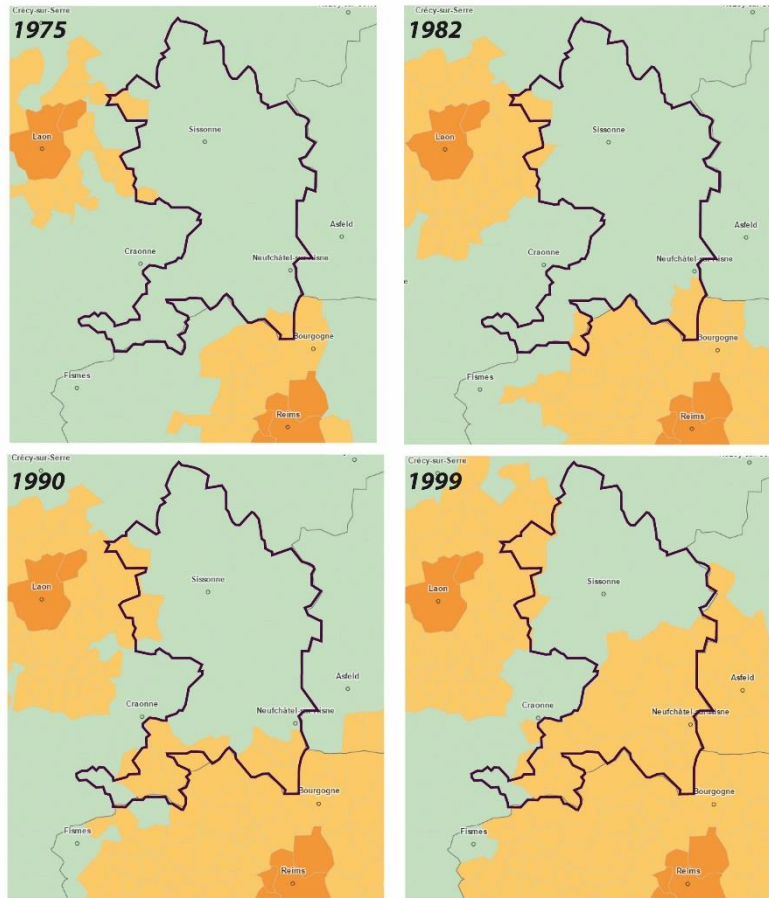
Entre 1990 et 1999, la couronne périurbaine liée au pôle rémois a poursuivi sa progression vers des communes plus au Nord, associant alors la moitié Sud du territoire de la Champagne Picarde. La moitié Nord reste en 1999 à dominante rurale, hors des influences constructives et démographiques de l'agglomération laonnaise.

Sur la période 1999-2010, le phénomène de progression des couronnes périurbaines s'est prolongé, couvrant l'essentiel du territoire, hormis la partie Nord-Est située près du camp militaire de Sissonne.

L'influence démographique et constructive de la métropole rémoise s'est donc étendue progressivement au point d'englober au sein de son aire urbaine² les communes de la moitié Sud du territoire de la Champagne Picarde. Parallèlement, plusieurs communes situées au Nord-Ouest du territoire autour de Saint-Erme-Outre-et-Ramecourt et de Liesse-Notre-Dame ont été progressivement intégrées à l'aire urbaine de Laon.

² Définition INSEE : une aire urbaine est un ensemble de communes, d'un seul tenant et sans enclave, constitué par un pôle urbain de plus de 10 000 emplois, et par des communes rurales dont au moins 40 % de la population résidente ayant un emploi travaille dans le pôle ou dans des communes attirées par celui-ci.

**Typologie urbain/rural sur le territoire
du SCoT de la Champagne Picarde entre 1975 et 1999**



Source : Geoclip / INSEE ; Réalisation SIAMurba



Pour autant, les limites demeurent floues sur le territoire quant aux marges des aires d'influences des 2 pôles urbains de Reims et Laon. En effet, si le Sud du territoire est pleinement orienté vers Reims, les communes situées au Nord sont plus partagées étant donné :

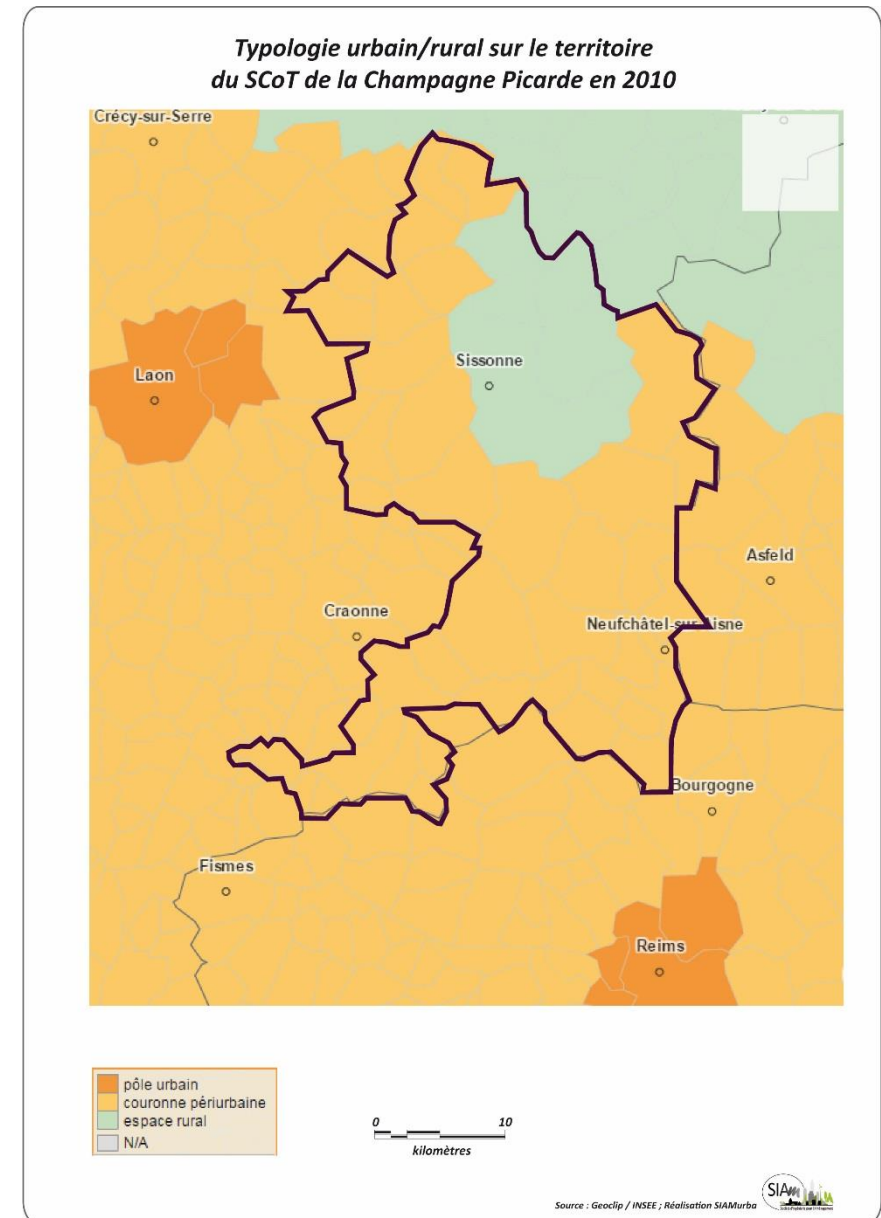
- la proximité géographique de l'agglomération laonnoise ;
- la facilité (et rapidité) d'accès à la métropole rémoise et son offre de services et équipement de rang interrégional, plus étoffée que sur Laon.

Définitions (par l'INSEE) :

Pôle urbain : le pôle urbain est une unité urbaine offrant au moins 5 000 emplois et qui n'est pas située dans la couronne périurbaine d'un autre pôle urbain.

Couronne périurbaine : la couronne périurbaine recouvre l'ensemble des communes de l'aire urbaine à l'exclusion de son pôle urbain.

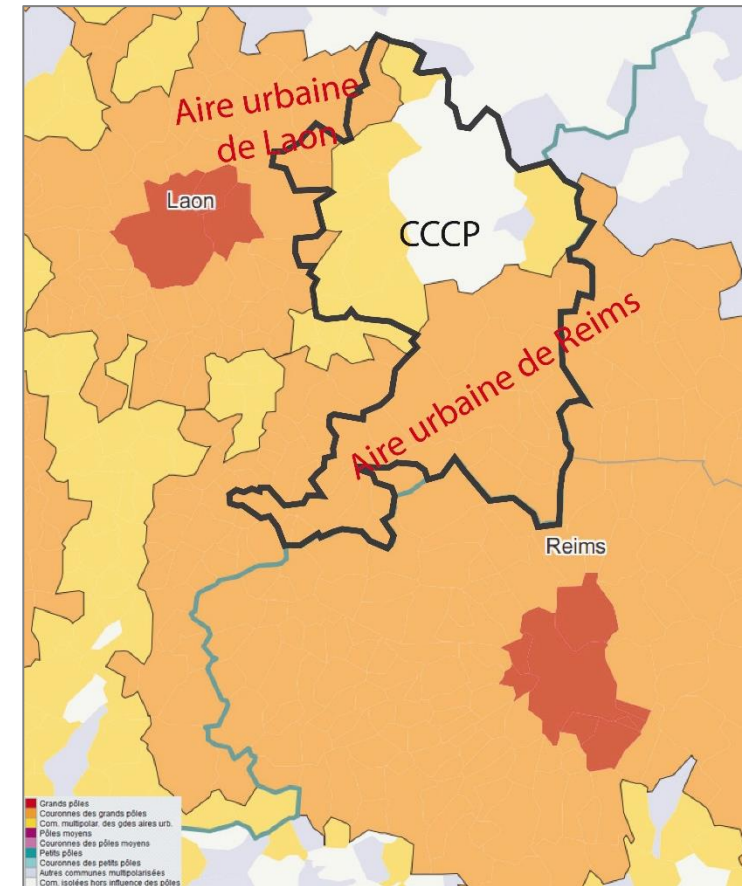
Espace rural : l'espace à dominante rurale, ou espace rural, regroupe l'ensemble des petites unités urbaines et communes rurales n'appartenant pas à l'espace à dominante urbaine (pôles urbains, couronnes périurbaines et communes multipolarisées). Cet espace est très vaste. Il représente 70 % de la superficie totale et les 2/3 des communes de la France métropolitaine.



3.2 - Une forte influence aujourd'hui de la métropole de Reims et de l'agglomération laonnoise

Le territoire est dépourvu de pôle urbain d'envergure suffisante pour générer une couronne de dépendance. Ce sont donc les pôles voisins qui polarisent une part importante des actifs résidant sur le territoire. Se distinguent ainsi aujourd'hui :

- Les communes polarisées par la métropole de Reims et intégrées dans son aire urbaine : ce sont toutes les communes de l'ex-canton de Neufchâtel-sur-Aisne, localisées sur la moitié Sud du territoire. L'accessibilité aux emplois ainsi qu'aux services et équipements (en particulier du Nord de Reims) est facilitée par des temps de parcours réduits grâce à la proximité géographique et la rapidité d'accès à l'A26 et la D944.
- Les communes polarisées par le pôle urbain laonnois et intégrées dans son aire urbaine : seules cinq communes de la partie Nord-Ouest y sont intégrées. Elles en constituent la limite orientale depuis le pôle urbain de Laon.
- Les communes partagées entre l'attraction exercée par le pôle urbain laonnois et celle exercée par le pôle métropolitain rémois. Il s'agit de communes localisées au Nord du territoire où se matérialise le partage de la polarisation de chacun des deux grands pôles. Il existe une situation concurrentielle dans les temps d'accès à l'emploi, à l'offre en services et équipements ou aux coûts du logement malgré parfois une proximité géographique plus évidente en faveur du pôle laonnois.
- Les communes « isolées, hors influence des pôles ».



4 - DES TERRITOIRES QUI S'ORGANISENT

4.1 - Le Projet de Territoire de la Champagne Picarde

Trois Projets de Territoire ont été successivement élaborés sur la Champagne Picarde, le premier couvrant la période 1995-2000, le second la période 2000-2010 et le troisième la période 2011-2020. Ils permettent à chaque fois de donner un nouvel essor à la Communauté de Communes, et de servir de boussole à son action.

Le troisième Projet de Territoire, voté le 4 juillet 2011 en conseil communautaire, fixe deux objectifs principaux à atteindre à l'horizon 2020 :

- Valoriser la position géographique entre Laon et Reims.
- Inscrire la Communauté de Communes de la Champagne Picarde comme acteur du territoire.

Pour y répondre, 5 orientations ont été retenues :

- Construire une identité de la Champagne Picarde :
- Soutenir l'économie locale et capter les flux traversant :
- Construire les conditions d'épanouissement des habitants :
- Favoriser l'accès à la mobilité :
- Valoriser les ressources naturelles

Quatre actions prioritaires sont préconisées dans ce projet de Territoire :

- L'élaboration d'un Schéma de Cohérence Territoriale (SCoT).
- La mobilisation du Fonds d'Intervention pour les Services, l'Artisanat et le Commerce (FISAC, ex-ORAC).
- La définition d'un Schéma directeur de la petite enfance et de la jeunesse pour répondre aux besoins de population locale.
- L'engagement d'une Opération Programmée d'Amélioration de l'Habitat (OPAH).

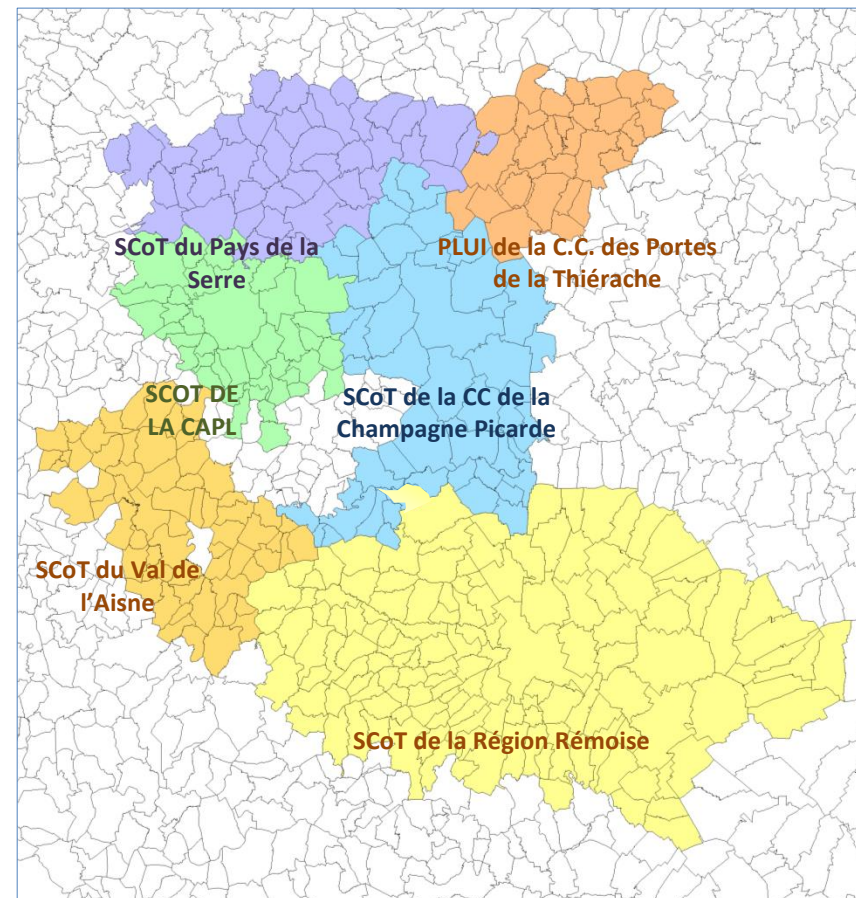
4.2 - Les documents de planification sur les territoires voisins

Le SCoT de la Communauté de Communes de la Champagne Picarde s'inscrit dans une dynamique départementale et interrégionale d'élaboration de documents d'urbanisme intercommunaux. En effet, quatre territoires de SCoT et un territoire de PLUI sont limitrophes de la Champagne Picarde :

- Le SCoT de la Communauté d'Agglomération du Pays de Laon (38 communes, 43 137 habitants en 2015) : arrêt mars 2018.
- Le SCoT de la Région Rémoise (126 communes, 267 259 habitants) : approuvé le 17 décembre 2016
- Le SCoT du Pays de la Serre (42 communes, 14 677 habitants) : projet de SCoT arrêté le 3 juillet 2017, enquête publique début 2018.
- Le SCoT du Val de l'Aisne (64 communes, 20 361 habitants) : SCoT approuvé le 18 décembre 2008.
- Le PLUI de la Communauté de Communes des Portes de la Thiérache (30 communes, 7 146 habitants) : approuvé le 2 novembre 2016.

En partie Est de la Champagne Picarde (en Région Champagne Ardenne, le Pays Rethelois (29 832 habitants) a engagé un PLUI.

En partie Sud/Ouest, la Communauté de Communes du Chemin des Dames (5 414 habitants) n'est pas couverte par un document d'urbanisme intercommunal.



³ Le périmètre du SCoT de la Région Reimoise (document en cours de révision) a évolué, passant de 140 communes à 126 communes : retrait de communes en partie Sud/Ouest du périmètre initial du SCoT, en lien avec l'évolution récente des périmètres des intercommunalités.

4.3 - L'espace métropolitain G10

Le 22 janvier 2010, l'association pour le développement de l'espace métropolitain G10 est créée à Châlons-en-Champagne avec pour objectif de constituer une forme de gouvernance nouvelle pour cet espace de projet et de définir les stratégies indispensables au développement durable du territoire. L'association regroupe dix agglomérations de Champagne-Ardenne et de Picardie : Châlons-en-Champagne, Charleville-Mézières, Château-Thierry, Épernay, Laon, Reims, Rethel, Sedan, Soissons, Vitry-le-François. Le 2 décembre 2011, les élus actent la transformation de l'association en un pôle métropolitain.

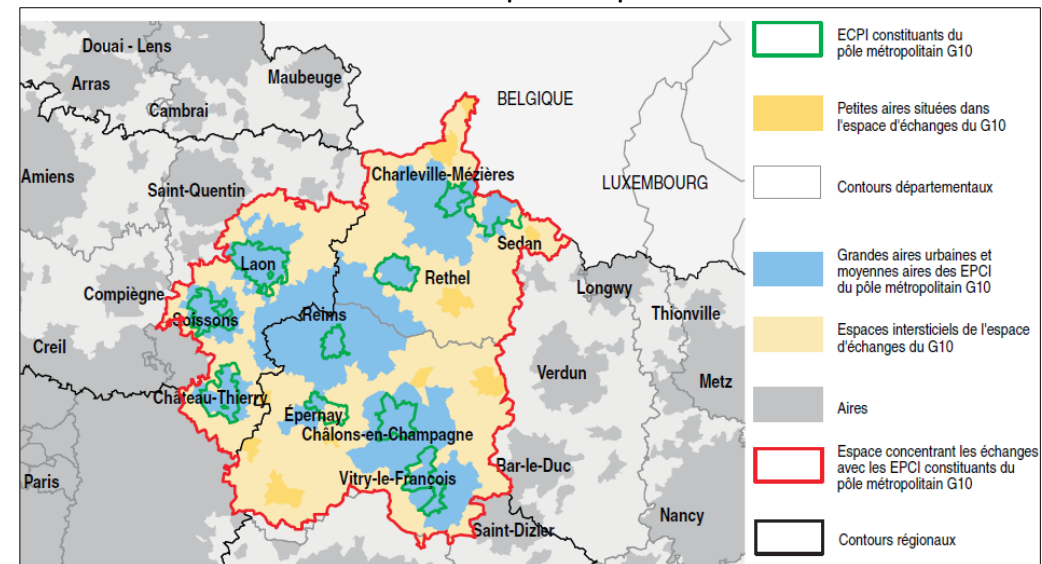
Bien que non membre de ce groupe, le territoire de la Communauté de Communes de la Champagne Picarde s'inscrit territorialement au sein du territoire métropolitain « G10 ». Il s'agit d'un réseau d'échanges privilégiés au sein d'un espace socio-économiquement cohérent. Il se structure autour de dix villes champardennaises et picardes qui concentrent une grande partie de la population, des emplois et des grandes infrastructures de santé ou d'enseignement. Reims, au cœur de ce système, centralise de nombreux échanges. Elle est la seule des dix villes en relation forte avec les neuf autres.

A la fois proche de Laon, de Reims et de Rethel, et par les activités exercées en relation avec les territoires voisins, la Champagne Picarde participe implicitement à cette dynamique de coopération territoriale.

Le projet de pôle métropolitain G10 a pour objectifs de :

- Forger et communiquer une identité métropolitaine.
- Constituer une gouvernance pour un espace métropolitain de projet.
- Définir ensemble les stratégies indispensables au développement durable du territoire, associer les acteurs impliqués et créer des synergies nécessaires à la dynamisation du territoire.
- Partager les expériences novatrices pour développer un ou des domaines d'excellence, et mobiliser les compétences d'ingénierie nécessaires pour la conduite et l'application du projet métropolitain.
- Conduire l'ensemble des études en lien avec son objet.

Les territoires liés au pôle métropolitain G10



Source : Insee dossier Champagne-Ardenne n° 37 - Le pôle métropolitain G10

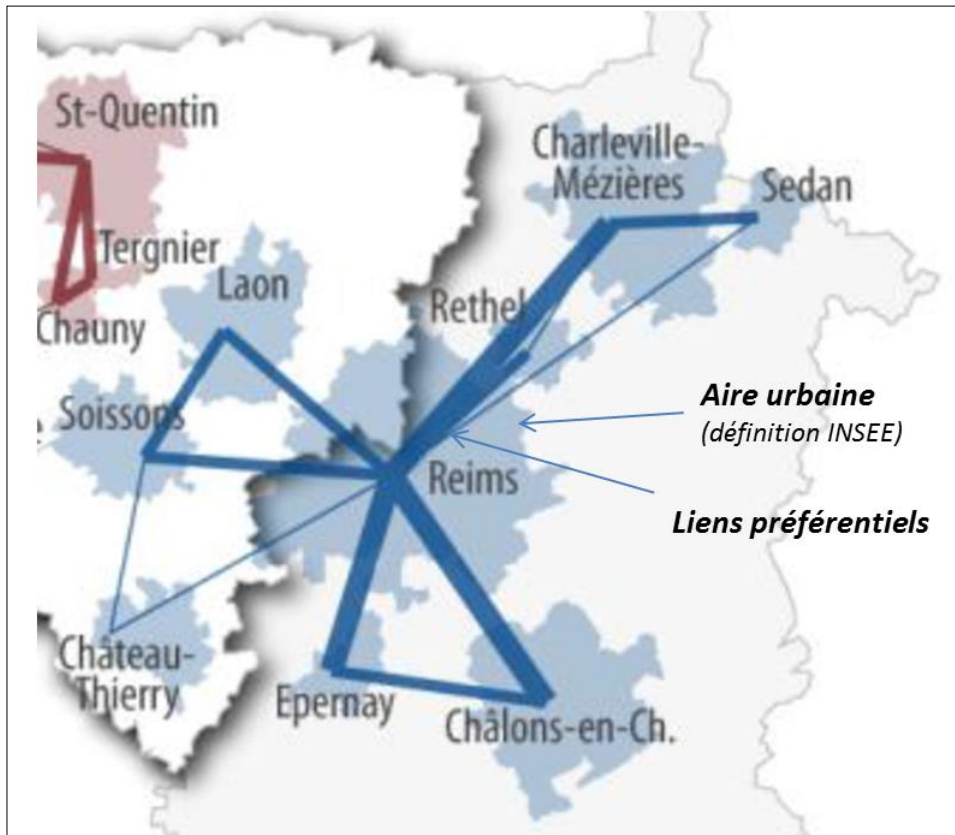


Source : www.g10.fr

5 - L'ARMATURE URBAINE DU TERRITOIRE

5.1 - L'armature urbaine interrégionale

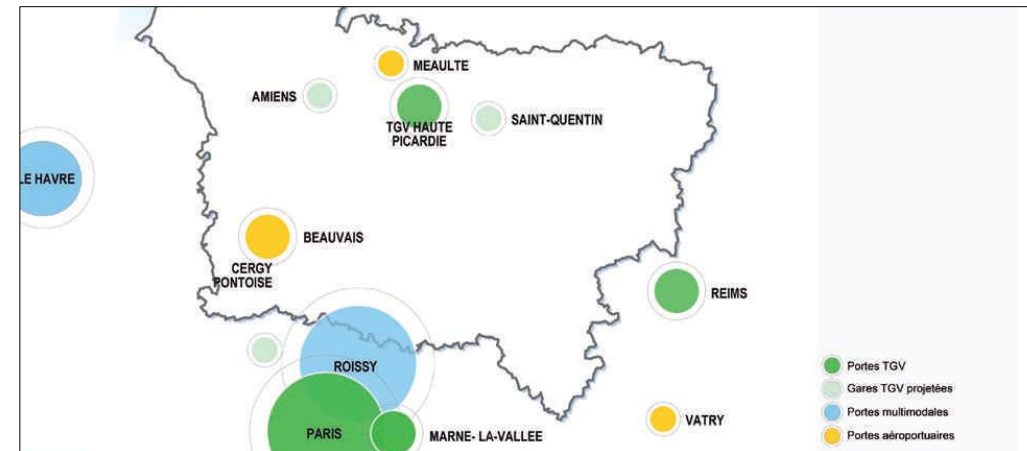
A l'échelle interrégionale, la Champagne Picarde est située dans un système interurbain très fortement polarisé par Reims.



Source : DATAR, fiche « Fonctionnement urbain de la Picardie », 2012

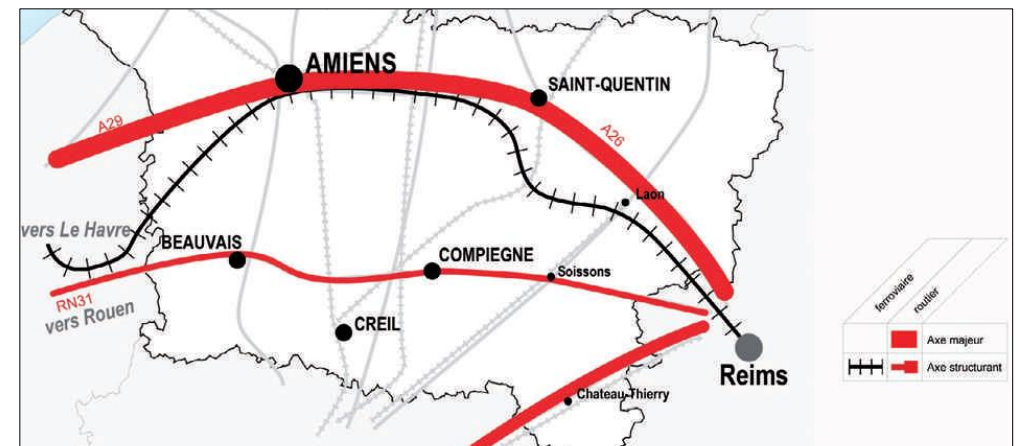
L'enjeu à cette échelle est la coordination des politiques territoriales de dimension régionale.

Reims représente une porte internationale extérieure pour la Picardie :



Source : SRADDT Picardie2030 (Schéma Régional d'Aménagement et de Développement Durable du Territoire)

Le faisceau d'infrastructures Est-Ouest qui passe en partie sur la Champagne Picarde facilite l'accès à cette « porte TGV ».



Source : SRADDT Picardie2030 (Schéma Régional d'Aménagement et de Développement Durable du Territoire)

5.2 - L'armature urbaine de la Champagne Picarde

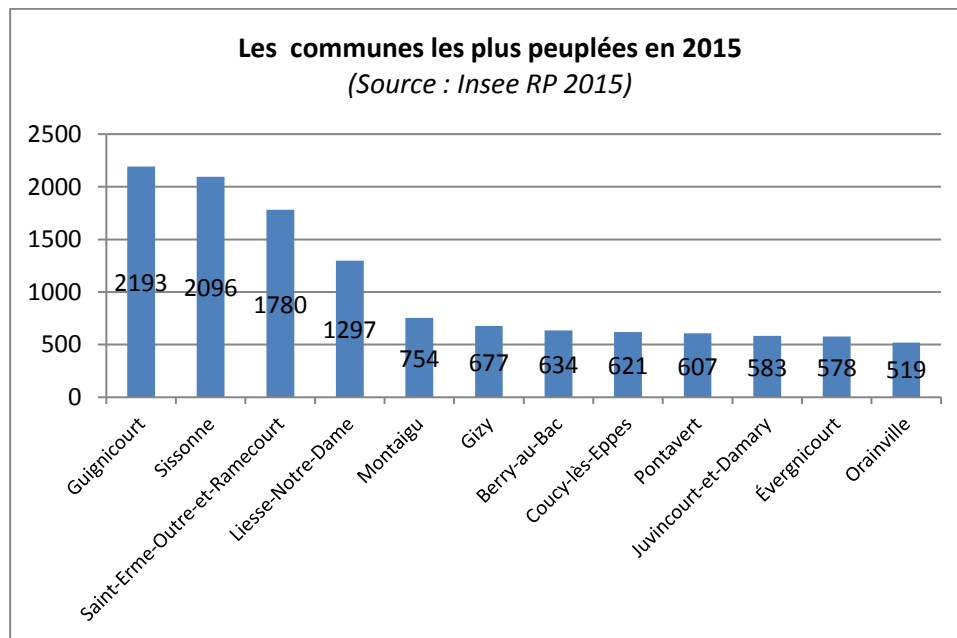
La Champagne Picarde est dépourvue d'un centre urbain dominant capable d'assurer les fonctions de pôle interne de croissance.

En revanche, elle est fortement polarisée par les agglomérations de Reims (219 895 habitants en 2015) et de Laon (43 068 habitants).

L'armature territoriale de la Champagne Picarde est ainsi caractérisée par un tissu de nombreuses petites communes dont émergent quatre bourgs : Guignicourt, Sissonne, Saint-Erme-Outre-et-Ramecourt et Liesse-Notre-Dame.

A l'échelle du territoire, on recense :

- Deux communes de plus de 2 000 habitants : Guignicourt et Sissonne.
- Deux communes entre 1 000 et 2 000 habitants : Saint-Erme-Outre-et-Ramecourt et Liesse-Notre-Dame.
- 8 communes entre 500 et 1 000 habitants : Montaigu, Gizy, Pontavert, Berry-au-Bac, Coucy-lès-Eppes, Evergnicourt, Juvincourt-et-Damary et Orainville.
- 35 communes de moins de 500 habitants dont 15 communes de moins de 200 habitants.



Ces niveaux de population sont représentatifs d'une situation rurale, et sont aussi à replacer dans l'environnement de la Champagne Picarde. D'une part, le territoire se situe en grande couronne des agglomérations de Reims et de Laon. D'autre part, il s'inscrit en bordure d'un vaste espace peu densément peuplé couvrant l'Est de l'Aisne et une part importante du Département des Ardennes (hors Rethel et les secteurs de Charleville-Mézières et de Sedan). Les densités y sont généralement inférieures à 20 habitants/km².

En revanche, le Sud de la Champagne Picarde borde la couronne périurbaine rémoise où les densités de population y sont plus fortes : fréquemment entre 30 et 75 habitants/km², et dépassant parfois les 100 habitants/km² malgré le caractère rural de certaines de ces communes.

5.3 - Une analyse multicritère pour détailler l'armature urbaine de la Champagne Picarde

Les analyses de l'INSEE ont permis d'identifier rapidement les communes jouant localement un rôle de structuration de l'offre en services et en emplois. Les communes de Sissonne, Guignicourt, Saint-Erme-Outre-et-Ramecourt et Liesse-Notre-Dame sont clairement identifiées comme pôles de la Champagne Picarde. L'analyse complémentaire ci-après réalisée dans le cadre du diagnostic territorial précise la situation aujourd'hui.

En combinant pour chaque commune de la Champagne Picarde le poids démographique (INSEE 2012), le nombre d'emplois (INSEE 2012), le nombre d'équipements (Base Permanente des Equipements - BPE 2012 - de l'INSEE) et la présence d'une gare SNCF, on obtient un barème de points déterminant la place de chaque commune au sein de l'armature territoriale (reporté dans le tableau de synthèse situé en page suivante) pour les 47 communes. Cette analyse multicritère permet d'avoir une vision complète de la situation des communes du territoire et de définir les différents niveaux de l'armature urbaine.

La méthode retenue pour le classement des communes est la suivante :

- **Poids démographique** : 1 point pour 100 habitants.
- **Nombre d'emplois** : 1 point pour 25 emplois.
- **Niveau d'équipements** :
 - 4 points par équipement structurant au sens de l'INSEE (BPE 2012).
 - 2 par équipement intermédiaire au sens de l'INSEE (BPE 2012).
 - 1 par équipement de proximité au sens de l'INSEE (BPE 2012).
- **Présence d'une gare SNCF** : 20 points pour une gare ou un Point d'Arrêt Non Géré.



Analyse multicritère sur le territoire de la Champagne Picarde Source : INSEE, Base Permanente des Equipements – BPE 2012 -

| COMMUNES | Population | | Emplois au LT | | Equipements | | | | Gare SNCF (ou PANG) | | SOMME |
|--------------------------------------|----------------|-------------|----------------|-------------|---|---|---|-------------|---------------------|-------------|--------------|
| | Nombre en 2012 | Pondération | Nombre en 2012 | Pondération | Nombre d'équipements de proximité en 2012 | Nombre d'équipements intermédiaires en 2012 | Nombre d'équipements structurants en 2012 | Pondération | Gare ou PANG | Pondération | |
| Sissonne | 2072 | 20,7 | 1281 | 51,2 | 64 | 18 | 4 | 116 | | 0 | 187,9 |
| Guignicourt | 2111 | 21,1 | 739 | 29,6 | 54 | 23 | 1 | 104 | 1 | 20 | 174,7 |
| Saint-Erme-Outre-et-Ramecourt | 1832 | 18,3 | 585 | 23,4 | 50 | 15 | 8 | 112 | 1 | 20 | 173,7 |
| Liesse-Notre-Dame | 1275 | 12,8 | 676 | 27,1 | 32 | 12 | 6 | 80 | | 0 | 119,8 |
| Coucy-lès-Eppes | 576 | 5,8 | 112 | 4,5 | 14 | 2 | 0 | 18 | 1 | 20 | 48,2 |
| Amifontaine | 418 | 4,2 | 105 | 4,2 | 13 | 1 | 0 | 15 | 1 | 20 | 43,4 |
| Variscourt | 214 | 2,1 | 12 | 0,5 | 5 | 5 | 0 | 15 | | 0 | 17,6 |
| Mauregny-en-Haye | 434 | 4,3 | 155 | 6,2 | 18 | 1 | 0 | 20 | | 0 | 30,5 |
| Montaigu | 732 | 7,3 | 86 | 3,4 | 17 | 1 | 0 | 19 | | 0 | 29,7 |
| Aguilcourt | 349 | 3,5 | 35 | 1,4 | 4 | 0 | 0 | 4 | 1 | 20 | 28,9 |
| Gizy | 684 | 6,8 | 114 | 4,5 | 12 | 0 | 1 | 16 | | 0 | 27,4 |
| Neufchâtel-sur-Aisne | 416 | 4,2 | 72 | 2,9 | 16 | 1 | 0 | 18 | | 0 | 25,0 |
| Maizy | 425 | 4,3 | 76 | 3,0 | 11 | 3 | 0 | 17 | | 0 | 24,3 |
| Pontavert | 596 | 6,0 | 54 | 2,1 | 12 | 1 | 0 | 14 | | 0 | 22,1 |
| Berry-au-Bac | 575 | 5,8 | 134 | 5,4 | 8 | 1 | 0 | 10 | | 0 | 21,1 |
| Évergnicourt | 566 | 5,7 | 177 | 7,1 | 4 | 2 | 0 | 8 | | 0 | 20,7 |
| Condé-sur-Suippe | 229 | 2,3 | 59 | 2,4 | 11 | 2 | 0 | 15 | | 0 | 19,7 |
| Juvincourt-et-Damary | 493 | 4,9 | 108 | 4,3 | 8 | 1 | 0 | 10 | | 0 | 19,2 |
| Bucy-lès-Pierrepont | 416 | 4,2 | 54 | 2,2 | 10 | 0 | 0 | 10 | | 0 | 16,3 |
| Roucy | 404 | 4,0 | 25 | 1,0 | 9 | 1 | 0 | 11 | | 0 | 16,0 |
| Chivres-en-Laonnois | 367 | 3,7 | 31 | 1,2 | 9 | 1 | 0 | 11 | | 0 | 15,9 |
| Orainville | 492 | 4,9 | 23 | 0,9 | 10 | 0 | 0 | 10 | | 0 | 15,8 |
| Menneville | 408 | 4,1 | 45 | 1,8 | 7 | 1 | 0 | 9 | | 0 | 14,9 |
| Marchais | 379 | 3,8 | 162 | 6,5 | 3 | 0 | 0 | 3 | | 0 | 13,3 |
| Nizy-le-Comte | 257 | 2,6 | 63 | 2,5 | 8 | 0 | 0 | 8 | | 0 | 13,1 |
| Prouvais | 379 | 3,8 | 26 | 1,0 | 8 | 0 | 0 | 8 | | 0 | 12,8 |
| La Ville-aux-Bois-lès-Pontavert | 114 | 1,1 | 29 | 1,1 | 5 | 2 | 0 | 9 | | 0 | 11,3 |
| Lappion | 295 | 3,0 | 33 | 1,3 | 3 | 2 | 0 | 7 | | 0 | 11,3 |
| Boncourt | 250 | 2,5 | 44 | 1,8 | 5 | 1 | 0 | 7 | | 0 | 11,3 |
| La Malmaison | 411 | 4,1 | 51 | 2,0 | 5 | 0 | 0 | 5 | | 0 | 11,1 |
| Pignicourt | 164 | 1,6 | 16 | 0,7 | 6 | 1 | 0 | 8 | | 0 | 10,3 |
| La Selve | 205 | 2,1 | 19 | 0,8 | 3 | 1 | 0 | 5 | | 0 | 7,8 |
| Godelancourt-lès-Pierrepont | 142 | 1,4 | 19 | 0,8 | 3 | 1 | 0 | 5 | | 0 | 7,2 |
| Bertrécourt | 156 | 1,6 | 12 | 0,5 | 5 | 0 | 0 | 5 | | 0 | 7,0 |
| Sainte-Preuve | 84 | 0,8 | 49 | 2,0 | 2 | 1 | 0 | 4 | | 0 | 6,8 |
| Ébouleau | 206 | 2,1 | 30 | 1,2 | 3 | 0 | 0 | 3 | | 0 | 6,3 |
| Guyencourt | 225 | 2,3 | 20 | 0,8 | 3 | 0 | 0 | 3 | | 0 | 6,1 |
| Concevreux | 259 | 2,6 | 34 | 1,4 | 2 | 0 | 0 | 2 | | 0 | 6,0 |
| Provioux-et-Plesnoy | 116 | 1,2 | 17 | 0,7 | 2 | 1 | 0 | 4 | | 0 | 5,8 |
| Lor | 142 | 1,4 | 23 | 0,9 | 3 | 0 | 0 | 3 | | 0 | 5,3 |
| Missy-lès-Pierrepont | 114 | 1,1 | 17 | 0,7 | 0 | 1 | 0 | 2 | | 0 | 3,8 |
| Mâchecourt | 122 | 1,2 | 15 | 0,6 | 0 | 1 | 0 | 2 | | 0 | 3,8 |
| Courtrzy-et-Fussigny | 67 | 0,7 | 4 | 0,2 | 2 | 0 | 0 | 2 | | 0 | 2,8 |
| Bouffignereux | 103 | 1,0 | 7 | 0,3 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | 1,3 |
| Chaudardes | 88 | 0,9 | 4 | 0,2 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | 1,0 |
| Muscourt | 44 | 0,4 | 8 | 0,3 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0,8 |
| Meurival | 52 | 0,5 | 3 | 0,1 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0,6 |

L'armature territoriale se caractérise par :

- **Quatre polarités** : Guignicourt, Sissonne, Saint-Erme-Outre-et-Ramecourt et Liesse-Notre-Dame. Ce sont des petits pôles locaux de plus de 1 000 habitants concentrant notamment les services et équipements de proximité. Elles ne permettent cependant pas de concurrencer les deux grands pôles voisins (Reims et Laon).

- **Cinq pôles d'appui** : Coucy-les-Eppes, Amifontaine, Condé-sur-Suippe, Aguilcourt/Variscourt et Gizy.

La présence de Condé sur-Suippe parmi les pôles d'appui se justifie par l'existence d'un raccordement SNCF pour le site industriel de la sucrerie, dont la localisation représente un prolongement de Guignicourt au-delà de l'Aisne. Malgré l'absence de gare (ou PANG), la commune se distingue également par une accessibilité très rapide aux gares de Guignicourt et Aguilcourt/Variscourt (moins de 5 min).

La présence de Gizy parmi les pôles d'appui s'explique par la proximité de son tissu urbain avec celui de Liesse-Notre-Dame et des potentiels d'accueil complémentaires au développement de « l'agglomération de Liesse-Notre-Dame/Gizy ».

- **Les villages** : ce sont toutes les communes de moins de 1 000 habitants avec peu ou pas d'emplois, de services et d'équipements. Leurs résidents sont complètement dépendants de l'offre des communes structurantes voisines.

Cette organisation multipolaire devra permettre dans le cadre des orientations du SCoT d'atteindre les objectifs de rééquilibrage et de polarisation du territoire :

- En termes de développement résidentiel : inflexion forte dans la localisation des nouveaux logements.

→ Accentuation de la production de logements sur les pôles.

→ Frein à l'étalement urbain sur les autres communes du territoire.

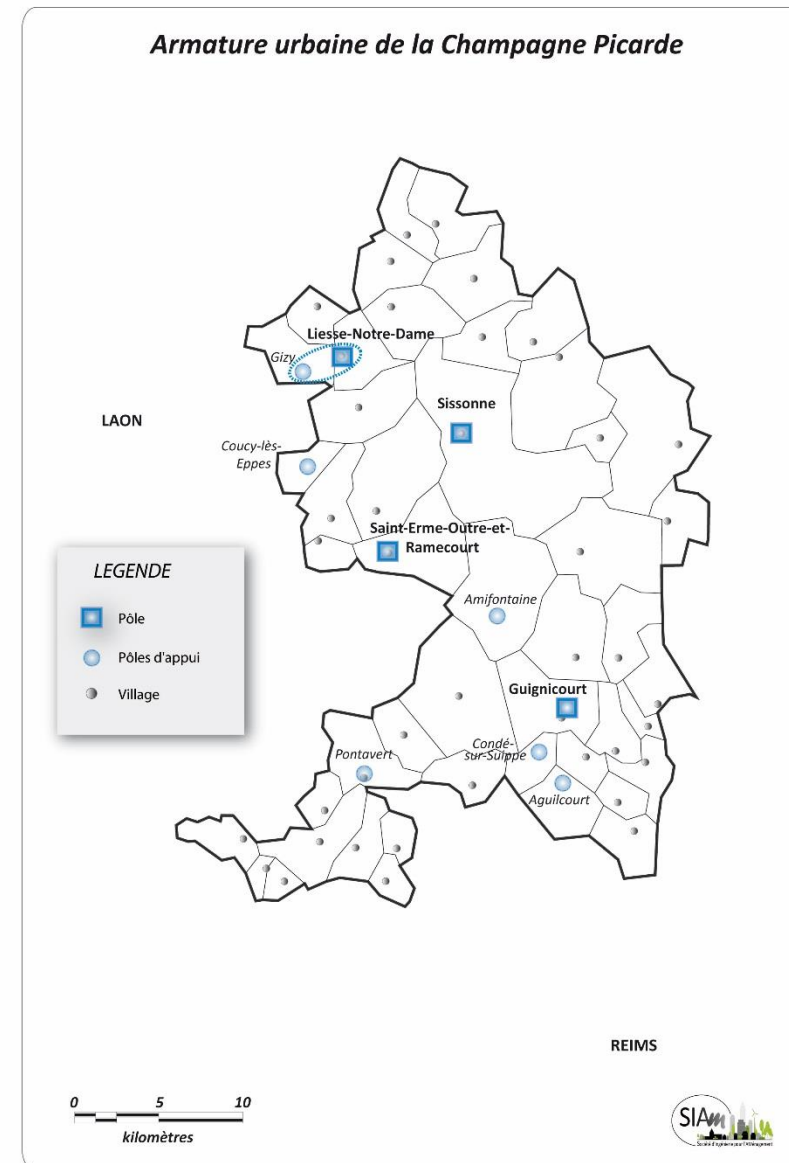
- En termes de développement économique : conforter l'existant.

→ Conforter les sites d'activités existants.

→ Réflexion à engager sur la pertinence de créer de nouveaux sites de développement économique sur le territoire de la Champagne Picarde.

- En termes de mobilité : optimiser l'offre.

Le SCoT devra prendre en compte les potentialités d'optimisation de l'offre de mobilité en mettant l'accent sur le développement de pôles bien desservis par les transports collectifs (en particulier les communes bénéficiant de la présence d'une gare sur la ligne Laon - Reims), et en intégrant dans le schéma de développement la possibilité de renforcer l'offre en transports collectifs sur des communes pôles en concertation avec les partenaires compétents.



7 - SYNTHÈSE ET ENJEUX LIÉS À L'ORGANISATION DU TERRITOIRE

| Forces - potentialités | Faiblesses – contraintes et problématiques | Enjeux |
|---|--|---|
| <p>Un territoire bénéficiant d'un cadre de vie rural préservé.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Un maillage de villages et de petits bourgs. - Une agriculture dynamique et productive. - Des espaces naturels structurants (marais de la Souche, canal latéral à l'Aisne). | <p>Certains secteurs sont exposés à des pressions urbaines accentuées</p> <ul style="list-style-type: none"> - Des équilibres villageois menacés par leur attractivité résidentielle dans le cadre de la dilatation de l'aire urbaine rémoise, avec un risque de croissance de la consommation foncière. | <p>Maîtriser l'accueil démographique et constructif sur le territoire d'ici 2035.</p> <p>Favoriser la préservation du cadre de vie rural.</p> |
| <p>Un renforcement de la couverture du territoire en documents d'urbanisme.</p> | <p>Une maîtrise encore insuffisante de l'urbanisation sur certains secteurs.</p> <ul style="list-style-type: none"> - De nombreuses communes sans documents d'urbanisme (52 %, principalement en partie Nord/Est). | |
| <p>Une réelle proximité aux pôles urbains de Reims et de Laon.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Proximité d'une offre urbaine majeure (métropolitaine), d'un potentiel d'emplois. | <ul style="list-style-type: none"> - Une dépendance envers les pôles urbains périphériques de Reims et Laon en matière d'emplois, de services et d'équipements... - ... qui génèrent de nombreuses migrations journalières | <p>Affirmer une armature urbaine cohérente et complémentaire entre Laon et Reims.</p> |
| <p>Un territoire connecté :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Des infrastructures de communication efficaces vers Reims et Laon : A26, départementales, ligne SNCF. | <p>Un relatif isolement du centre et de la partie Nord du territoire par rapport aux principales infrastructures de déplacement.</p> <p>Des transports en commun peu développés et peu utilisés.</p> | <p>Articuler urbanisme et temps de déplacements.</p> <p>Encourager le développement de l'usage des transports collectifs.</p> |

CARTE DES ENJEUX SUR L'ORGANISATION DU TERRITOIRE

